

ارزیابی رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا رشت با تأکید بر لزوم رعایت پدافند غیرعامل

حسین صفری: عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت

hossein.safari110@gmail.com

روشنک پرهیز کار*: دانشجوی دکتری معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت

par.roshanak@gmail.com

چکیده

از گذشته بازارها مکان‌هایی جهت برقراری ارتباط و تعاملات اجتماعی بوده در حالیکه امروزه با از بین رفتن نقش اجتماعی این فضا در شهر، نقش اقتصادی آن به مهمترین کارکرد بازار تبدیل شده است. در دنیای شهرهای مدرن مراکز نوین تجاری علاوه بر اینکه در رشد اقتصادی منطقه موثرند، بستری جهت حضور انسان و گذراندن اوقات فراغت و تفریح نیز هستند. بواسطه ساخت و ساز مجتمع‌های تجاری در قلب شهرهای پر ازدحام و جذب جمعیت فراوانی از افراد در درون خود، این فضاهای نیازمند توجه بیشتری در خصوص طراحی ایمن و کاهش خسارات در زمان سانحه هستند. هدف این مقاله بررسی میزان ارتباط مولفه‌های پدافند غیرعامل بر رضایتمندی مراججه کنندگان در نمونه مورد مطالعه (مرکز خرید گلسا رشت) می‌باشد. این پژوهش که از نظر ماهیت توصیفی، از نظر روش اجرا پیمایشی و از حیث هدف در دسته پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد، از طریق جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی و با استفاده از پرسشنامه انجام گرفته است. نتایج حاصل از بررسی‌ها نشان می‌دهد که عامل طراحی معماری بعنوان یکی از زیر مولفه‌های متغیر پدافند غیرعامل، بیشترین تاثیرگذاری در رضایتمندی مراجعین از مرکز خرید گلسا رشت را دارد.

کلیدواژگان: رضایتمندی؛ مرکز تجاری گلسا رشت؛ پدافند غیر عامل.

*نویسنده مسئول

کلان شهر رشت به عنوان بزرگترین هسته تراکم جمعیتی استان گیلان، بیشترین میزان نیروی انسانی، سرمایه گذاری، طرح‌های اقتصادی و زیرساختی را در خود جای داده است و به علت تمرکز بیش از حد، جانمایی غیر اصولی کاربری‌ها به خصوص کاربری‌های خطرآفرین نظیر ایستگاه‌های سوخت فسیلی، فرودگاه و... رعایت نکردن استانداردهای دسترسی (تناسب اینبهی و معابر)، وجود پل‌های متعدد (اعم از پل‌های روگذر و پل‌های رودخانه‌ای)، رعایت نکردن حریم رودخانه‌ها، توجه ناچیز به عناصر اقلیمی نظیر بادهای غالب، نزولات جوی در ساخت و سازهای، حتی رعایت نکردن فواصل دسترسی متوازن و استاندارد در پراکنش مراکز امداد و نجات نظیر بیمارستان‌ها، آتش‌نشانی و... این شهر را در معرض تهدیدات و آسیب‌های فراوانی قرار داده که می‌تواند در موقع بحران، زندگی شهروندان را با مشکلات جدی مواجه کند. بنابراین، اتخاذ تدبیر مناسب در قالب طرح‌های مدیریت شهری با رعایت اصول و ضوابط پدافند غیرعامل است (مدیری و همکاران، ۱۳۹۴). کاهش آسیب پذیری کاربری‌های شهری جهت تقلیل میزان خسارات با بهره گیری از رویکردهای جدید مدیریت بحران از قبیل پدافند غیرعامل که می‌تواند در ایجاد محیطی ایمن در شهرها مؤثر واقع شود از مهم‌ترین اهدافی است که امروزه برنامه‌ریزان و مدیران شهری در صدد اجرای آن در شهرها می‌باشند (حسینی اینبهی و پریزادی، ۱۳۹۰). در این بین یکی از مهم‌ترین کارکردهای امروزی در قالب فرآیند تجارت و خدمات رسانی تجلی یافته است (Weijs-Perrée و همکاران، ۲۰۱۶). با توجه به آن چه در قرن گذشته و زمان حاضر در دنیا رخ داده است مرکز خرید یا مال اقتباسی قرن بیستمی از بازار است که سابقه تاریخی دارد. مرکز خرید مجموعه‌ای است از مغازه‌های خرد فروشی، بخش‌های خدماتی و مکانی برای پارکینگ اتومبیل مشتریان که همگی توسط یک شرکت مدیریتی که در حکم واحد، عمل می‌کند، طراحی ساخته و گرداننده می‌شود (بخشی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵). با توجه به افزایش روز افزون مراکز خرید در شهر، شناسایی عوامل موثر بر جاذبیت مراکز خرید و به تبع آن رضایتمندی مشتریان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. تحقیق پیش‌رو بدنیال بررسی رابطه و میزان تاثیرگذاری متغیرهای پدافند غیرعامل بر رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسر رشت می‌باشد.

پیشینه تحقیق

بخشی‌زاده و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی کاربردی، مدلی به منظور تبیین نقش موقفیت مجتمع‌های تجاری در کشور، ارائه و عوامل اثربخشان بر آن را بررسی نموده‌اند. براساس یافته‌های آن‌ها از ۳۸۶ نفر از مشتریان پنج مجتمع تجاری موفق در شهر تهران، متغیرهای محیط فیزیکی مجتمع تجاری و تمایل مشتریان به ماندن در مجتمع تجاری بر موقفیت مجتمع تجاری و در نتیجه وفاداری مشتریان تاثیرگذار بوده است. عزیزی و اسدی (۱۳۹۶) در صدد بیان چیستی معیارهای دسته بندی مجتمع‌های تجاری در ادبیات جهانی و میزان انطباق مجتمع‌های تجاری در شهر تهران، با معیارهای مطرح شده در خصوص گونه بندی مجتمع‌های تجاری بوده‌اند. در فرآیند این پژوهش، با توجه به معیارهای ریخت‌شناسی مطرح شده در ادبیات موضوع، از طریق پرسشنامه و برداشت محلی، به جمع آوری و تحلیل اطلاعات مجتمع تجاری کوروش واقع در منطقه ۵ شهرداری تهران پرداخته‌اند. تحلیل داده‌ها فقادان قوانین و ضوابط مختص مجتمع‌های تجاری و نبود متغیرهایی نظیر حوزه کشش و معیارهای فضایی مؤثر بر پیرامون مجتمع تجاری، در طرح تفصیلی تهران را نشان داده است. نجارزاده و همکاران (۱۳۹۴) به دلیل اهمیت عوامل تسهیل کننده محیطی در بستر گردشگری خرید، سعی در بررسی میزان عملکرد عامل‌های تاثیرگذار بر رضایت کلی گردشگران خرید شهر مزدی باهه برداخته، و پیشنهادات عملیاتی ارائه نموده‌اند.

براساس دستاوردهای این پژوهش کاربردی، در مقاصد گردشگری علیرغم توجه ویژه گردشگران به آن، عوامل محیطی تسهیل کننده نیز، در رضایت کلی کسب شده توسط گردشگران موثر است. نهادنی و همکاران (۱۳۹۶) به شناسایی مؤلفه‌های سرزندگی فضاهای پشتیبان در مراکز تجاری (دو شاخصه اصلی راحتی و نیمه عمومی بودن)، پرداخته و مدل مفهومی در این زمینه ارائه نموده‌اند. براساس نتایج این تحقیق فضاهای نوین عمومی پشتیبان در مراکز تجاری جدید، دارای سرزندگی بوده و این سرزندگی باعث تغییر شکل عملکردی این فضاهایی وابسته، به فضاهایی فعال به عنوان فضاهای نیمه‌عمومی شهری مستقل، شده است. پورمهادیان و سلیمانی (۱۳۹۶) عوامل موثر بر مکان‌یابی مراکز تجاری بزرگ را بررسی نموده‌اند. در این پژوهش به تجزیه و تحلیل نمونه موردنی با عملکرد فرا ناحیه ای پرداخته و بر اساس معیارهای عام و خاص مکان‌یابی، مدلی مناسب جهت مکان‌یابی و احداث مراکز تجاری جدید ارائه کرده‌اند. قربانی و همکاران (۱۳۹۲) شهاب‌زاده و همکاران (۱۳۹۵) و زیتونی و حسینی (۱۳۹۶)، در زمینه توزیع فضایی مراکز تجاری نوین شهری و مکان‌یابی بهینه آن‌ها تحقیق و بررسی انجام داده‌اند. آن‌ها بر اساس وزن دهی معیارها و زیرمعیارها در مدل AHP، و با استفاده از GIS، نقشه نهایی مراکز تجاری نوین را مشخص نموده و الگوی توزیع مجتمع‌های تجاری را با حجم جمعیت شهر و استانداردهای مکان‌یابی مطابقت داده‌اند.

در زمینه پدافند غیرعامل، دفتر مرکرات ملی ساختمان (۱۳۹۲) در مبحث ۲۱ (پدافند غیرعامل)، حداقل ضوابط و مقرراتی، جهت طرح و اجرای ساختمان‌ها در برابر اثرات ناشی از تهدیدات نظامی و پامدهای انفجاری ناشی از تهدیدات طبیعی و صنعتی معین و تدوین نموده است، بطوریکه با رعایت آن انتظار می‌رود ساختمان‌ها با درجه اهمیت مختلف در برابر تهدیدات مربوطه، ایستایی خود را حفظ نموده و خسارات سازه‌ای و تلفات جانی به حداقل برسد. (سطح عملکرد اینمی جانی) قایمی و مهدی‌نیا (۱۳۹۵) با بررسی و تلفیق، اصول طراحی معماری و پدافند غیرعامل راهکارهایی جهت کاهش خسارات و تلفات در زمان وقوع بحران و افزایش امنیت و آرامش جامعه ارائه نموده‌اند. نتایج این تحقیق نشان میدهد که چگونه می‌توان با نظر گرفتن برخی از اصول طراحی، محیطی آرام با ضریب امنیت روانی بالا برای مراجعین و کارکنان مجتمع‌های تجاری طراحی کرد. فراهانی و عراقی‌زاده (۱۳۹۲) در پژوهشی تاثیر معماری و فرم ساختمان بر کاهش آسیب پذیری ناشی از تهدیدات نظامی از جمله موج انفجار، فروریش آوار و غیره را مورد بررسی قرار داده است.

براساس یافته‌های این تحقیق رعایت معیارهایی نظیر فرم خارجی، جداسازی سازه‌ای با استفاده از درز انقطاع، ایجاد فضاهای امن زیرزمینی و درون ساختمانی از جمله موارد موثر در پایداری ساختمان‌ها به شمار می‌رود. حسینی و کاملی (۱۳۹۴) در پژوهشی با روش توصیفی تحلیلی به شناخت آسیب‌ها و تهدیدات ساختمان‌های جمعی شهری پرداخته و با تأکید بر معیارهای فنی، سعی در تدوین راهکارهایی به صورت مجزا برای هر کاربری خاص از ساختمان‌های عمومی، جهت ارتقای سطح امنیت شهری، نموده‌اند. فلاحتی و امیدخواه (۱۳۹۴) امکان اجرایی شدن روش‌های مطرح آمادگی در برابر آتشسوزی احتمالی را در شرایط فعلی بلندمرتبه‌سازی کشون، مورد بحث قرار داده‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که شناخت و لحاظ کردن مسائل مرتبط با اینمی از زمان شروع فرآیند طراحی و ساخت اینه بلندرتی به سازی کشون، تشکیل تیم مدیریت بحران در هنگام بهره برداری برای برنامه‌ریزی‌های مداوم در مدیریت اینمی ساختمان و بازرسی‌های دوره‌ای و آموزش کارکنان و ساکنان ساختمان برای بروز عکس العمل صحیح در هنگام اعلام شرایط اضطراری و تخلیه می‌تواند در افزایش راندمان و بهبود عملکرد ساختمان در هنگام شرایط

بحرانی بسیار مؤثر باشد. مختاری و فشارکی (۱۳۹۴) طراحی پناهگاه‌های عمومی را با توجه به میزان حفاظت و عملکرد مورد انتظار و تهدید مبنا، مورد تجزیه و تحلیل قرارداده و الزامات طراحی را استخراج کرده‌اند. آن‌ها عوامل مختلفی همچون قرار دادن موانع با پیچ‌ها در طول مسیر راهروهای داخلی، قرارگرفتن درب‌های پشت سرهم به صورت زیگزاکی در راهروهای داخلی جهت محدود کردن اثرات انفجار، ارتباط پناهگاه‌های مختلف از طریق معبر مقاوم در مجاورت پناهگاه و عدم تعییه سوراخ در سقف، استفاده از تخت‌های آویزان و معلق جهت کاهش ضربه ناشی از انفجار به افراد در فضای استراحت، جداسازی فضای استراحت از راهرو و جانمانی عمود نسبت به راهرو جهت کاهش اثرات موج انفجار... را از جمله الزامات مهم و ضروری در طراحی پناهگاه‌ها از منظر پدافند غیرعامل بر شمرده‌اند. شمسی و همکاران (۱۳۹۵) با استفاده از تجزیه و تحلیل نرم افزاری خروجی‌های یک ساختمان آموزشی، به این نتیجه دست یافته‌ند که ویژگی‌های معماری مربوط به ایزارهای فرار ساختمان به ویژه در ساختمان‌های با خطرپذیری بالا تنها به وسیله ضوابط و مقررات ملی (که روش مرسوم در بررسی خطرپذیری ساختمان‌ها در موقع بحران است) کافی نمی‌باشد. شمسی و میرسعیدی (۱۳۹۷).

پژوهشی در راستای بررسی عوامل تأثیرگذار بر تخلیه خروج اضطراری و فرار از آتش در ساختمان‌ها ارائه داده‌اند. این تحقیق که به صورت توصیفی- تحلیلی انجام شده، ویژگی‌های انسانی مؤثر بر تخلیه اضطراری (سرعت، شیوه تضمیم گیری و ...) همچنین عوامل ساختمانی و طراحی تأثیرگذار بر تخلیه اضطراری (دو دسته بعد فضاهای و موقعیت فضاهای) را مورد بررسی قرار داده است. این دو در پژوهشی دیگر در همان سال، به تبیین عوامل موثر بر افزایش ایمنی مدارس و ارائه پیشنهادهایی برای طراحی در برابر آتش سوزی، پرداخته‌اند. راهکارهای ارائه شده آن‌ها در حیطه طراحی معماری در دو گروه راهکارهای مطرح در ضوابط و آین نامه‌ها و راهکارهای فراتر از ضوابط، جمع‌بندی شده است. بعلاوه در این پژوهش به بررسی و معرفی قوانین و ضوابط مربوط به آتش سوزی در داخل و خارج کشور و آین نامه‌های حفاظت در برابر آتش پرداخته‌اند (شمسی و میرسعیدی، ۱۳۹۷).

۱- رضایتمندی از فضاهای عمومی و افزایش امنیت

فضاهای عمومی شهری از دیرباز تاکنون بستر کالبدی تعاملات اجتماعی مردم بوده‌است. هر چند ویژگی‌های کمی و کیفی فضاهای شهری طی زمان و در اثر عوامل گوناگون چندی تغییر کرده است، اما همواره شهروندان و سایر استفاده‌کنندگان از شهر به چنین فضاهایی نیازمند بوده‌اند. تحقیقات و تجارب جهانی صورت گرفته درباره "فضاهای عمومی شهری" نظیر گودمن (۱۹۸۶)، کالسروپ (۱۹۹۳)، تیبانز (۱۹۹۲)، مدنی پور (۱۹۹۲)، سرکین (۱۹۹۲)، راجرز (۲۰۰۳)، هیدن (۱۹۹۵)، پاساکولاری (۲۰۰۴)، وازر (۱۹۸۶)، مدن (۱۹۹۳)، میرز (۲۰۰۳)، فرانسیس (۱۹۸۹)، گلائز (۹۸۷)، درانلی (۲۰۰۰)، ولگانگ (۲۰۰۰)، ورپول (۱۹۹۲) برای نکته اشتراک دارند که "فضاهای عمومی شهری" می‌بایست مکانی برای "تعاملات اجتماعی" و "زندگی جمعی" باشند. فضاهای عمومی را دارای رسالتی برای افزایش "سرمایه اجتماعی" در جوامع، در بستر تعاملات و مراودات اجتماعی می‌داند که می‌توانند بستری برای توسعه و شکل‌گیری "هویت فردی" و "اجتماعی" باشند (Mitchell, ۱۹۹۶). فضای شهری و روابط جاری در آن با هم ارتباط متقابل داشته و از هم تأثیر می‌پذیرند. انسان از طریق روابط اجتماعی- فرهنگی به فضا، فرم و عملکرد و اهمیت می‌بخشد و سازماندهی فضا به نوبه خود به تغییر شکل این روابط می‌انجامد. بنابراین ساخت و طراحی فضاهای شهری بر پروسه زندگی اجتماعی تأثیر می‌گذارد و می‌بایست از نظر جسمی و روانی برای شهروندان کارایی داشته باشد (سیفابی، ۱۳۸۴).

موضوع رضایت و ارزیابی محیط از دیدگاه‌های مختلف بررسی شده است. در سال‌های اخیر مطالعات متعددی در رابطه با ساختهای بهبود کیفیت محیط صورت گرفته است. یکی از جنبه‌های این مطالعات توجه به تعامل انسان- محیط است. بدین منظور سنجش میزان رضایت مردم از محیط زندگی‌شان اهمیت می‌باید. رضایت از محیط زندگی به وسیله پرسش از پاسخ‌گویان برای اندازه‌گیری خوب یا بد بودن محیطی که در آن زندگی می‌کنند، ارزیابی می‌شود (Hourihan, ۱۹۸۴). رضایت از طریق شاخص‌های کالبدی خاص مانند دما، دید و منظر، سروصدای، موقعیت قرارگیری فضاهای در ساختمان و ... اندازه‌گیری می‌شود. همچنین ابعاد کیفی محیط، بعنوان یکی از بخش‌های رابطه انسان و محیط و همچنین رضایت از محیط، درنظر گرفته می‌شود (Freyman و خدایی، ۱۳۸۸). بر اساس مطالعه‌ای که موسسه PPS بر روی بیش از ۱۰۰۰ فضای عمومی شهری در کشورهای مختلف جهان انجام داده است، مطالعه کنندگان به این نتیجه رسیدند که چهار عامل اساسی در سنجش مطلوبیت کیفی وضعیت فضاهای عمومی شهری از اهمیت بیشتری برخوردارند، که عبارت‌اند از: دسترسی و به هم پیوستگی؛ آسایش و منظر؛ استفاده‌ها و فعالیت‌ها؛ و اجتماعی‌پذیری (سیفابی، ۱۳۸۴).

هیلدر براندفری، بالا بودن رضایتمندی از محیط شهر را در گروی ویژگی‌های زیر عنوان کرده است. از نظر او یک شهر خوب:

- باید کلیه نیازهای ساکنین خود را تأمین کند.
- باید دارای ایمنی، امنیت و حفاظت بوده و از نظر بصیری و عملکردی محیطی سامان یافته و بانظم باشد.
- باید محیط اجتماعی هدایت کننده باشد و حس مکان را تقویت نماید.
- باید دارای یک تصویر ذهنی مناسب، شهرت و اعتبار خوب باشد و به مردم حس اعتماد و منزلت دهد.
- باید به مردم فرصت خلاق بودن، شکل دادن به فضای شخصی و بیان خودشان را دهد.
- طراحی شده، از نظر زیبایی شناسی مطبوع و از نظر کالبدی قابل تصور باشد (براندفری، ۱۳۸۳).

مجتمع‌های تجاری، موتور توسعه اقتصادی، روح اجتماع و سرمایه سیاسی شهر شناخته می‌شوند. امروزه مال‌ها اهمیت تازه‌ای به عنوان یک فرم شهری جدید پیدا کرده‌اند که باید در برنامه‌بازی در نظر گرفته شوند. مراکز خرید افزوده‌های جدید مناطق شهری هستند و بسیاری از این مراکز شهرها بر سر تصاحب سرزنده‌گی اجتماعی و اقتصادی رقابت می‌کنند (نهاندیو همکاران، ۱۳۹۶). در این بین طراحی و معماری بنایاها بخصوص زیرساخت‌های حساس، با در نظر گرفتن تمہیدات پدافند غیرعامل، استحکام و امنیت بنایاها را افزایش داده و با استفاده از طراحی ایمن، آرامش را به مراجعین می‌کنند. در زمان کنونی و شرایط حال حاضر جهانی، پدافند

غیرعامل یکی از اساسی‌ترین راهکارها برای مقابله با تهدیدات انسان‌ساز و بعلاوه کاهش آسیب‌های ناشی از تهدیدات طبیعی است که به صورت همه جانبه در اکثر کشورها در حال پیاده سازیست. الزامات معماری در این خصوص به گروه‌های خاصی طبقه‌بندی شده است که به شرح زیر است:

- برنامه ریزی شامل مکانیابی و آرایش استقرار، موانع، پرآنکدگی و مدیریت ساخت و بهره‌برداری؛

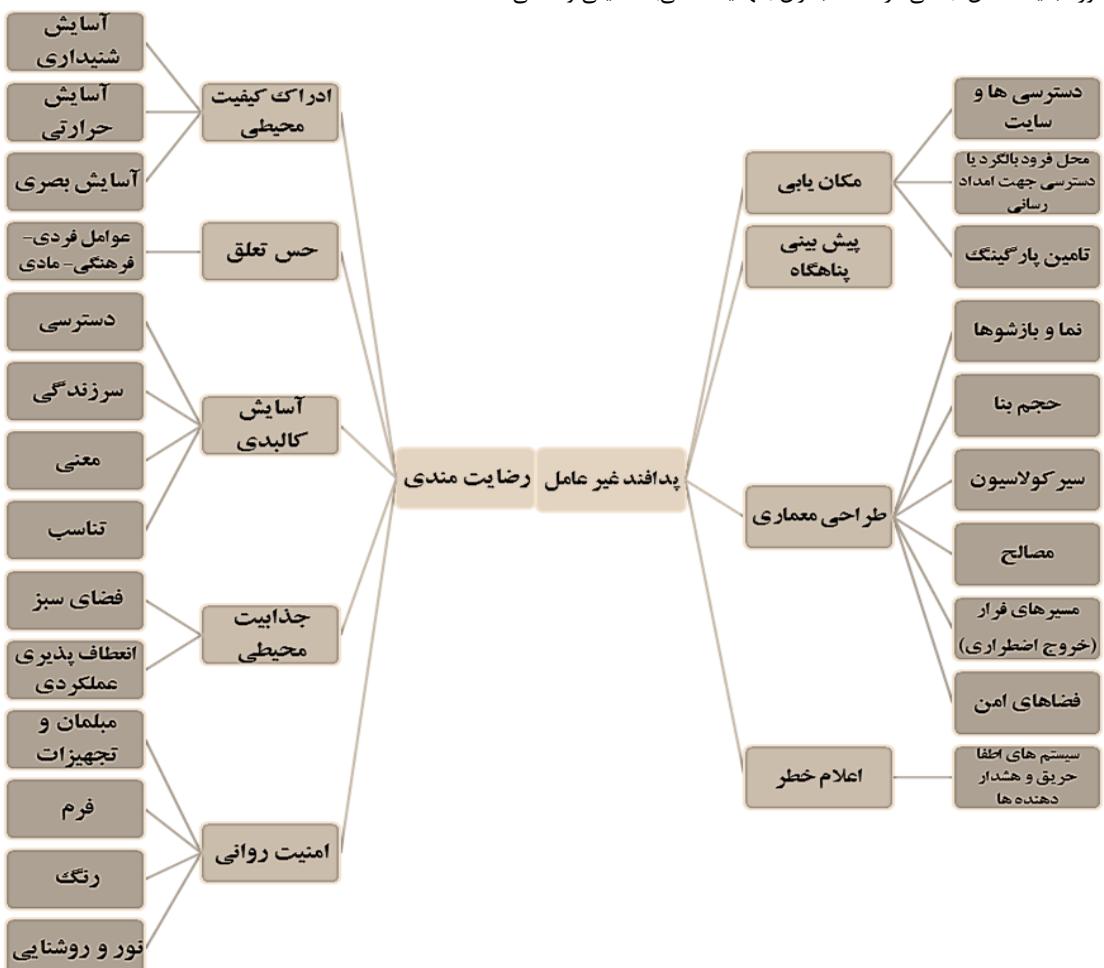
- اغتشاش در دید دشمن شامل ضد مراقبت؛

- دید دشمن شامل استقرار، اختفاء و عوامل فریب؛

- طراحی، شامل معماری داخلی، فضاهای چند عملکردی، ورودی و خروجی‌های معمولی و اضطراری، مرمت پذیری، نمای داخلی و خارجی ساختمان؛

- ساخت، شامل شبکه‌های زیرساخت، تأسیسات و استحکامات؛

- نوع برخورد با یک مکان جمعی در لحظه بحران (تهدید نظامی) (حسینی و کاملی، ۱۳۹۴).



نمودار (۱) چهارچوب عملکردی تحقیق (ماخذ: نگارنده)

۲- محدوده مورد مطالعه

رشت در ۴۹ درجه و ۳۶ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۱۶ دقیقه عرض شمالی واقع شده و فاصله آن از تهران ۳۰۰ کیلومتر می‌باشد. این شهر یکی از کلان‌شهرهای ایران، مرکز استان گیلان در شمال ایران، و مرکز شهرستان رشت است و مادرشهر استان گیلان و بخش‌هایی از استان‌های هم‌جوار است. همچنین با مساحت ۱۸۰ کیلومتر مربع در زمینی مسطح و هموار به ارتفاع به طور میانگین ۵ متر از سطح آب‌های آزاد قرار دارد. رشت کوه البرز در قسمت جنوبی شهر رشت واقع شده و نزدیک‌ترین قله بلند به شهر (درفک) با ارتفاع ۲،۷۳۳ متر است. شهر رشت یکی از قطب‌های کشاورزی و گردشگری در سطح کشور محسوب می‌شود. بر اساس سرشماری رسمی سال ۱۳۹۵، جمعیت شهر رشت تعداد ۹۹۱،۶۷۶ نفر است. جمعیت این شهر در تعطیلات و ماه‌های گردشگری سال بالغ بر ۲۰ میلیون نفراست. این شهر دارای پنج منطقه شهرداری است که هر کدام از آن‌ها به سه ناحیه تقسیم می‌شوند. رشت فشرده‌ترین شهر ایران به لحاظ نسبت جمعیت به وسعت است و از لحاظ نسبت جمعیت در روز و شب نیز رتبه نخست کشور را دارد. احتمال وقوع زلزله در رشت موضوعی است که خطر آن همواره در کمین است و نمی‌توان آن را در برنامه‌ریزی شهری نادیده گرفت. ابعاد این مساله به ویژه در محلات فرسوده شهر با توجه به میزان تراکم بالای جمعیتی، زیر ساخت‌های ضعیف، سرانه پایین خدمات، ناپایداری و عدم امکان دسترسی مناسب سبب تشدید بحران می‌گردد (زالی و همکاران، ۱۳۹۲).

۳- روش کار

به منظور تحقق هدف‌های مطرح شده و پاسخ به سؤال اصلی تحقیق، این پژوهش از نظر ماهیت در گروه تحقیقات توصیفی و از نظر روش اجرا پیمایشی می‌باشد که از حیث هدف در دسته پژوهش‌های کاربردی قرار می‌گیرد.

در این تحقیق جهت جمع آوری اطلاعات مورد نیاز طی دو مرحله عمل شده است. مرحله اول: جهت جمع آوری اطلاعات به مرور ادبیات موضوع پرداخته شده است؛ از مقاله‌ها، پایان نامه‌ها و همچنین کتاب‌های مرتبط با موضوع استفاده گردیده است. مرحله دوم: نگرش سنجی از مراجعتی‌نمونه انجام گردیده است. لازم به ذکر است که در این تحقیق پرسشنامه منبع بسیار مهمی در جمع آوری اطلاعات مربوط به گروه مورد مطالعه بوده است. با استفاده از نتایج و اطلاعات بدست آمده از آن‌ها در مورد رابطه بین پدافند غیر عامل و رضایتمندی قضاوت گردیده است. براساس مطالعات تحقیق، نمودار چهارچوب عملکردی (نمودار (۱)) تدوین شده و مطابق آن پرسشنامه طراحی شده است. از آنجا که این پژوهش به دنبال یافتن ارتباط میان دو متغیر رضایتمندی از مرکز تجاری و رعایت پدافند غیرعامل می‌باشد، لذا برای تعیین تغییرات، همانگونه که مولوی و فعال قیومی ذکر کرده‌اند، از تحلیل رگرسیون چند متغیره (مولوی و فعال قیومی، ۱۳۸۹) و ضریب همبستگی پرسون استفاده شده است. در ادامه آمار توصیفی مربوط به اطلاعات جمعیت شناختی پاسخ دهنده‌گان (افراد نمونه) و همچنین وضعیت متغیرهای پژوهش با یکارگیری جداول و نمودارها به نمایش گذاشته شده سپس برای بررسی متغیرهای پژوهش و نتیجه‌گیری از روش‌های آماری و آزمون‌های متفاوت با استفاده از نرم‌افزار SPSS22 و نحوی که ذکر می‌شود، استفاده گردید: از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها، برای بررسی متغیرهای پژوهش از آزمون‌های t تک نمونه، همبستگی پرسون و رگرسیون چند متغیره استفاده گردیده است.

۴- تحلیل یافته‌ها

بدون آگاهی از اعتبار ابزار اندازه گیری نمی‌توان به دقت داده‌های حاصل از آن اطمینان داشت. مفهوم اعتبار به این سؤال پاسخ می‌دهد که ابزار اندازه گیری تا چه حد خصیصه مورد نظر را می‌سنجد. ابزار اندازه گیری ممکن است برای اندازه گیری یک خصیصه ویژه دارای اعتبار باشد، در حالی که برای سنجش خصیصه دیگری بر روی جامعه دیگر از هیچ گونه اعتباری برخوردار نباشد (سرمد و همکاران، ۱۳۹۸). در پژوهش حاضر، با رجوع به نظر متخصصان و استاندار از روایی ابزار اندازه گیری، در سنجش شخص‌های پژوهش اطمینان حاصل شده است. هدف و منظور از سنجش پایایی و ثبات پرسشنامه این است که در زمان‌ها و مکان‌های مختلف قابلیت استفاده داشته باشد. در واقع پژوهشی پایا است که ابزار اندازه گیری آن معتبر باشد و چنان‌چه این پژوهش توسط فرد دیگر یا همان پژوهشگر دوباره در زمان‌ها و مکان‌های دیگر انجام شود به همان نتایج مشابه بتوان دست یافت. ضریب آلفای کرونباخ توسط کرونباخ ابداع شده و یکی از متداول‌ترین روش‌های اندازه گیری اعتماد پذیری و یا پایایی پرسش نامه‌هاست. منظور از اعتبار پایایی پرسش نامه این است که اگر صفت‌های مورد سنجش با همان وسیله و تحت شرایط مشابه و در زمان‌های مختلف مجدد اندازه گیری شوند، نتایج تقریباً یکسان حاصل شود.

ضریب آلفای کرونباخ بین صفر و یک است که در واقع همان همبستگی داده‌ها در زمان‌های مختلف می‌باشد؛ عدد ۱، حداکثر همبستگی و عدد صفر، حداقل همبستگی را نشان می‌دهد (حافظی، ۱۳۹۸). برای محاسبه ضریب آلفای کرونباخ، ابتدا باید واریانس نمره‌های هر زیرمجموعه سوالات پرسشنامه و واریانس کل را محاسبه و سپس با استفاده از فرمول زیر مقدار ضریب آلفا را محاسبه کرد.

$$r_{\alpha} = \frac{J}{J-1} \left(1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right)$$

که در آن؛ J ، تعداد پرسشنامه‌ها؛ S ، واریانس زیر آزمون J ام و S^2 ، واریانس کل آزمون است.

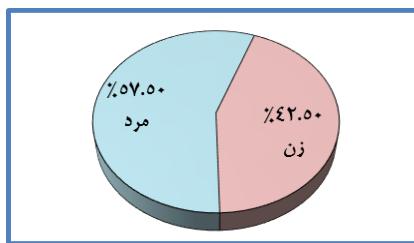
رایج ترین مقیاس که در تحقیقات اجتماعی بکار می‌رود مقیاس لیکرت است. در مقیاس لیکرت اساس کار بر فرض هم وزن بودن گویه‌ها استوار است. بدین ترتیب به هر گویه نمراتی (مثلاً از ۱ تا ۵ برای مقیاس لیکرت ۵ گویه‌ای) داده می‌شود که مجموع نمراتی که هر فرد از گویه‌ها می‌گیرد نمایانگر گرایش او خواهد بود. در جدول زیر ضریب آلفای کرونباخ توسط نرم افزار SPSS22 محاسبه شده است. اگر مقدار آلفای کرونباخ بزرگ‌تر از ۰/۷ باشد، نشان دهنده پایا بودن سوالات مطرح شده است. همان‌طور که از داده‌های جدول (۱) نشان میدهد، میزان ضرایب آلفای کرونباخ محاسبه شده در تمامی موارد بزرگ‌تر از ۰/۷ است که از اعتبار بالای پرسشنامه حکایت دارد.

جدول (۱) جدول مقادیر آلفای کرونباخ برای متغیرهای پژوهش

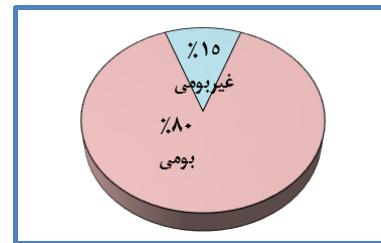
آلفای کارونباخ	تعداد سوالات	متغیر
۰/۷۶۱	۴	کیفیت محیطی
۰/۷۴۵	۴	حس تعلق
۰/۷۸۶	۷	آسایش کالبدی
۰/۷۳۸	۳	جدایت محیطی
۰/۷۴۲	۵	امنیت روانی
۰/۸۲۳	۲۳	رضایتمندی
۰/۷۱۴	۳	مکان‌یابی
۰/۷۲۱	۲	پناهگاه
۰/۷۳۶	۳	اعلام خطر
۰/۷۸۹	۹	طراحی معماری
۰/۸۱۷	۱۷	پدافند غیر عامل
۰/۸۶۳	کل سوالات پرسشنامه	آلفای کرونباخ برای کل سوالات پرسشنامه

ماخذ: نگارنده

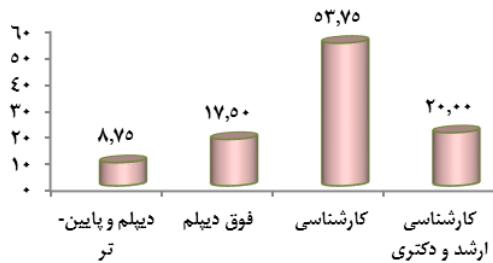
ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری به شرح زیر است. با توجه به داده‌های نمودار (۲)، ۴۲/۵۰٪ افراد پاسخ دهنده زن و ۵۷/۵۰٪ آن‌ها مرد هستند.علاوه از نمودار (۳) مشخص است که، ۸۵٪ افراد پاسخ دهنده بومی و ۱۵٪ آن‌ها غیر بومی هستند.



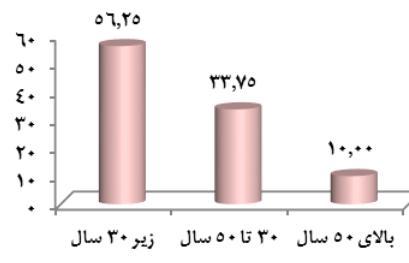
نمودار (۲) توزیع فراوانی پاسخ دهنده‌گان بر حسب جنسیت (ماخذ: نگارنده)



نمودار (۳) توزیع فراوانی پاسخ دهنده‌گان بر حسب اقامت (ماخذ: نگارنده)



نمودار (۴) توزیع فراوانی پاسخ دهنده‌گان بر حسب سن (ماخذ: نگارنده)



نمودار (۵) توزیع فراوانی پاسخ دهنده‌گان بر حسب سن (ماخذ: نگارنده)

نمودار (۴) نشان می‌دهد، سن اکثر افراد پاسخ دهنده (۵۶/۲۵٪) زیر ۳۰ سال و کمترین آن‌ها (۱۰٪) بالای ۵۰ سال است و با توجه به نمودار (۵) میزان تحصیلات اکثر افراد پاسخ دهنده‌ها (۵۳/۷۵٪) کارشناسی و کمترین آن‌ها (۸/۷۵٪) دیپلم و پایین‌تر است. در ادامه نرمال بودن متغیرهای پژوهش توسط آزمون کولموگروف-اسمیرنوف یک نمونه‌ای بررسی می‌شود.

متغیر مورد بررسی توزیع نرمال دارد: H0:

متغیر مورد بررسی توزیع نرمال ندارد: H1:

جدول (۲) آزمون کولموگروف-اسمیرنوف یک نمونه‌ای برای متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	تعداد	آماره آزمون	سطح معناداری	نتیجه آزمون
ادرار کیفیت محیطی	۳/۶۶	۰/۵۲۲	۸۰	۰/۱۴۶	۰/۰۸۳	نرمال است
حس تعلق	۳/۳۲	۰/۶۳۰	۸۰	۰/۱۳۶	۰/۰۸۹	نرمال است
آسایش کالبدی	۳/۱۶	۰/۳۹۴	۸۰	۰/۱۵۸	۰/۰۷۸	نرمال است
جدایت محیطی	۲/۷۵	۰/۸۴۲	۸۰	۰/۱۴۸	۰/۰۸۲	نرمال است
امنیت روانی	۳/۲۱	۰/۳۴۹	۸۰	۰/۱۶۴	۰/۰۷۳	نرمال است
رضایتمندی	۳/۲۳	۰/۳۸۴	۸۰	۰/۱۱۷	۰/۰۹۸	نرمال است
مکان یابی	۲/۹۵	۰/۸۲۲	۸۰	۰/۱۸۸	۰/۰۶۴	نرمال است
پناهگاه	۳/۱۴	۰/۸۳۹	۸۰	۰/۱۲۶	۰/۰۹۱	نرمال است
اعلام خطر	۳/۴۲	۰/۵۱۱	۸۰	۰/۱۸۱	۰/۰۶۶	نرمال است
طراحی معماری	۳/۳۵	۰/۷۹۳	۸۰	۰/۱۰۶	۰/۱۰۳	نرمال است
پدافند غیر عامل	۳/۲۷	۰/۶۴۳	۸۰	۰/۲۰۵	۰/۰۵۳	نرمال است

ماخذ: نگارنده

با بررسی داده‌های جدول (۲)، سطح معناداری آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای تمامی متغیرهای پژوهش بزرگتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه تمامی متغیرهای مورد بررسی در پژوهش حاضر دارای توزیع نرمال می‌باشند و برای بررسی این متغیرها از آزمون‌های پارامتری استفاده می‌کنیم. برای بررسی وضعیت رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا و متغیرهای آن با توجه به نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف و نرمال بودن داده‌ها، از آزمون تی استیومن‌تک استفاده شده است. نتایج آزمون در جدول (۳) آورده شده است.

جدول (۳) نتایج آزمون تی استیومن‌تک برای بررسی وضعیت رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا و متغیرهای آن

متغیر	میانگین	انحراف معیار	مقدار آماره آ	سطح معناداری	اختلاف میانگین‌ها	فاصله اطمینان %۹۵	حد بالا	حد پایین	نتیجه آزمون
ادرار کیفیت محیطی	۳/۶۶	۰/۵۲۲	۱۱/۲۳۹	۰/۰۰۱	۰/۶۵۶	۰/۵۴۰	۰/۷۷۲	۰/۴۵۰	H
حس تعلق	۳/۳۲	۰/۶۳۰	۴/۵۶۷	۰/۰۰۱	۰/۳۲۲	۰/۱۸۲	۰/۴۶۲	۰/۱۸۲	H
آسایش کالبدی	۳/۱۶	۰/۳۹۴	۳/۵۶۶	۰/۰۰۱	۰/۱۵۷	۰/۱۰۹	۰/۲۴۵	۰/۰۶۹	H
جدایت محیطی	۲/۷۵	۰/۸۴۲	-۲/۶۱۳	۰/۰۱۱	-۰/۲۴۶	-۰/۴۳۳	-۰/۰۵۹	-۰/۱۲۷	L
امنیت روانی	۳/۲۱	۰/۳۴۹	۵/۲۶۰	۰/۰۰۱	۰/۲۰۵	۰/۱۲۷	۰/۲۸۳	۰/۱۲۷	H
رضایتمندی	۳/۲۳	۰/۳۸۴	۵/۳۶۵	۰/۰۰۱	۰/۲۳۰	۰/۱۴۵	۰/۳۱۶	۰/۱۴۵	H

ماخذ: نگارنده

سطح معناداری آزمون برای شاخص رضایتمندی کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است و فاصله اطمینان در دامنه اعداد مثبت قرار دارد. بنابراین وضعیت رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا در سطح مطلوبی قرار دارد. فاصله اطمینان تمامی متغیرها بجز متغیر جذابیت محیطی، در دامنه اعداد مثبت قرار دارد. بنابراین وضعیت تمامی متغیرها بجز متغیر جذابیت محیطی، در سطح مطلوبی قرار دارد.

این فرآیند جهت بررسی وضعیت رعایت پداشتند غیر عامل و متغیرهای آن با توجه به نتایج آزمون کولموگروف- اسمیرنوف و نرمال بودن داده‌ها، تکرارشده و با استفاده از آزمون تی استیودنت تک نمونه‌ای، نتایج زیر (جدول ۴) بدست آمده است.

جدول (۴) نتایج آزمون تی استیودنت برای بررسی وضعیت رعایت پداشتند غیر عامل و متغیرهای آن

نتیجه آزمون	فاصله اطمینان %۹۵		اختلاف میانگین‌ها	سطح معناداری	مقار آماره	انحراف معیار	میانگین	متغیر
	حد بالا	حد پایین						
L	۰/۱۳۳	-۰/۲۳۳	-۰/۰۵۰	۰/۰۸۸	-۰/۰۵۴۴	۰/۸۲۲	۲/۹۵	مکان‌یابی
L	۰/۳۳۰	-۰/۰۴۳	۰/۱۴۴	۰/۱۲۹	۱/۵۳۲	۰/۸۳۹	۳/۱۴	پیش‌بینی پناهگاه
H	۰/۰۳۴	۰/۰۳۷	۰/۰۴۱	۰/۰۰۱	۷/۳۶۹	۰/۰۵۱	۳/۴۲	اعلام خطر
H	۰/۰۵۲	۰/۱۶۹	۰/۳۴۶	۰/۰۰۱	۳/۹۰۲	۰/۷۹۳	۳/۳۵	طراحی معماری
H	۰/۰۴۹	۰/۱۲۲	۰/۰۲۶۵	۰/۰۰۱	۳/۶۹۱	۰/۶۴۳	۳/۲۷	پداشتند غیر عامل

مأخذ: نگارنده

سطح معناداری آزمون برای متغیرهای مکان‌یابی و پناهگاه در سطح اطمینان ۰/۰۵ و فاصله اطمینان در دامنه اعداد منفی قرار دارد. بنابراین وضعیت متغیرهای مکان‌یابی و پناهگاه در سطح نامطلوبی قرار دارد. همچنین با توجه به سطر آخر جدول (۴)، سطح معناداری آزمون برای شاخص پداشتند غیر عامل کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است و فاصله اطمینان در دامنه اعداد مثبت قرار دارد. بنابراین وضعیت رعایت پداشتند غیر عامل در سطح مطلوبی قرار دارد.

جهت بررسی رابطه بین شاخص‌های پداشتند غیر عامل و رضایتمندی با توجه به نتایج آزمون کولموگروف- اسمیرنوف و نرمال بودن داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است. همانطور که از داده‌های جدول (۵) مشخص است، سطح معناداری آزمون همبستگی بین مولفه‌های مکان‌یابی، پیش‌بینی پناهگاه، اعلام خطر و طراحی معماری با شاخص رضایتمندی و متغیرهای آن کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه رابطه بین آن‌ها با شاخص رضایتمندی و متغیرهای آن در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است. با توجه به مثبت بودن مقادیر همبستگی نتیجه می‌شود که این همبستگی مستقیم است. و این بدان معنی است که هر چه مولفه‌های پداشتند غیر عامل در سطح بالاتر باشند، سطح رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا و متغیرهای آن در آن‌ها نیز بالاتر خواهد بود.

جدول (۵) ضریب همبستگی بین شاخص‌های پداشتند غیر عامل و رضایتمندی

متغیر	مکان‌یابی	پیش‌بینی پناهگاه	اعلام خطر	طراحی معماری	پداشتند غیر عامل
ادراک کیفیت محیطی	۰/۳۸۷***	۰/۳۲۷***	۰/۳۶۳***	۰/۲۵۱*	۰/۳۵۲***
حس تعلق	۰/۴۹۰***	۰/۳۵۱***	۰/۴۶۵***	۰/۶۲۷***	۰/۶۳۹***
آسایش کالبدی	۰/۳۶۰***	۰/۲۵۴*	۰/۴۶۷***	۰/۴۸۹***	۰/۵۰۴***
جذابیت محیطی	۰/۵۵۶***	۰/۲۸۷***	۰/۴۷۰***	۰/۴۷۳***	۰/۵۴۳***
امنیت روانی	۰/۴۵۵***	۰/۲۴۰*	۰/۴۵۷***	۰/۶۱۱***	۰/۶۰۲***
رضایتمندی	۰/۵۹۲***	۰/۳۸۶***	۰/۵۸۹***	۰/۶۴۶***	۰/۶۹۷***

مأخذ: نگارنده

*در سطح ۰/۰۵ معنادار است. ** در سطح ۰/۰۱ معنادار است.

در ادامه بمنظور بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر رضایتمندی مرکز تجاری گلسا رشت از رگرسیون چند متغیره استفاده شده است.

نتایج مربوط به این آزمون در جداول زیر داده شده است.

جدول (۶) خلاصه مدل رگرسیون چند متغیره به شیوه همزمان برای بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل

خلاصه مدل رگرسیون چند متغیره به شیوه همزمان	ضریب همبستگی	ضریب تعیین R2	ضریب تعیین R2	استاندارد تخمین	خطای انحراف
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر رضایتمندی مراجعین	۰/۷۲۳	۰/۵۲۲	۰/۴۹۷	۰/۲۷۲	۰/۴۹۷
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر ادراک کیفیت محیطی	۰/۴۱۰	۰/۱۶۸	۰/۱۲۴	۰/۴۸۸	۰/۴۸۸
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر حس تعلق	۰/۶۵۲	۰/۴۲۶	۰/۳۹۵	۰/۴۹۰	۰/۴۹۰
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر آسایش کالبدی	۰/۵۵۷	۰/۳۱۰	۰/۲۷۳	۰/۳۲۶	۰/۳۲۶
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر جذابیت محیطی	۰/۶۲۴	۰/۳۸۹	۰/۳۵۶	۰/۶۷۵	۰/۶۷۵
بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پداشتند غیر عامل بر امنیت روانی	۰/۶۴۵	۰/۴۱۶	۰/۳۸۵	۰/۲۷۳	۰/۲۷۳

مأخذ: نگارنده

جدول (۷) ضرایب مسیرهای رگرسیونی و آزمون معناداری ضرایب (برای بررسی تاثیر متغیرهای رعایت پدافند غیر عامل بر رضایتمندی مراجعین)

سطح معناداری	مقدار آماره t	ضریب استاندارد B	ضرایب غیر استاندارد		متغیر
			انحراف معیار	B	
۰/۰۰۱	۷/۱۲۵		۰/۲۳۵	۱/۶۷۳	مقدار ثابت
۰/۰۰۸	۲/۷۴۳	۰/۳۱۷	۰/۰۵۴	۰/۱۴۸	مکان‌پایی
۰/۰۴۱	۲/۲۶۷	۰/۲۴۹	۰/۰۷۳	۰/۱۱۴	پیش‌بینی پناهگاه
۰/۰۱۳	۲/۵۹۲	۰/۲۸۶	۰/۰۴۴	۰/۱۲۷	اعلام خطر
۰/۰۰۵	۲/۸۸۹	۰/۳۳۴	۰/۰۵۶	۰/۱۶۲	طراحی معماری

مأخذ: نگارنده

نتایج جدول (۶) نشان می‌دهد ضریب همبستگی متغیرهای رعایت پدافند غیر عامل و رضایتمندی مراجعین $0/723$ می‌باشد. همچنین با توجه به میزان ضریب تعیین² R² مشخص می‌شود که متغیرهای رعایت پدافند غیر عامل در مجموع $52/2$ درصد واریانس رضایتمندی مراجعین، $16/8$ درصد واریانس ادراک کیفیت محیطی، $42/6$ درصد واریانس حس تعلق، 31 درصد واریانس آسایش کالبدی، $38/9$ درصد واریانس جذابیت محیطی و $41/6$ درصد واریانس امنیت روانی را پیش بینی می‌کنند. از داده‌های جدول (۷) مشخص است، سطح معناداری برای تمامی متغیرها کوچکتر از مقدار $5/0$ است. نتیجه می‌شود که بر رضایتمندی مراجعین موثر هستند. با توجه به ستون ضرایب B مشخص است که؛ متغیر «طراحی معماری» با ضریب $0/334 = \beta$ از لحاظ تاثیر گذاری در رتبه اول، متغیر «مکان‌پایی» با ضریب $0/317 = \beta$ از لحاظ تاثیر گذاری در رتبه دوم، متغیر «اعلام خطر» با ضریب $0/286 = \beta$ از لحاظ تاثیر گذاری در رتبه سوم و متغیر «پیش‌بینی پناهگاه» با ضریب $0/249 = \beta$ از لحاظ تاثیر گذاری در رتبه چهارم قرار دارند.

با توجه به مثبت بودن مقادیر ضرایب B نتیجه می‌شود که رابطه بین متغیرهای رعایت پدافند غیر عامل با رضایتمندی مراجعین مرکز تجاری گلسا رشت مستقیم است.

۵- نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

از گذشته بازارها مکان‌هایی جهت برقراری ارتباط و تعاملات اجتماعی بوده در حالیکه امروزه با از بین رفتن نقش اجتماعی این فضا در شهر، نقش اقتصادی آن به مهمترین کارکرد بازار تبدیل شده است. در دنیای شهرهای مدرن مراکز نوبن تجاری علاوه بر اینکه در رشد اقتصادی منطقه موثرند، بستری جهت حضور انسان و گذراندن اوقات فراغت و تفریح نیز هستند. مرکز خرید قادر است یک تجربه شهری را برای استفاده کننده از فضا خلق کند. تجربه شهری یعنی درگیر شدن سه عنصر متشکله شهر: فعالیت، فرم (کالبد یا شکل) و ترکیب این دو یعنی فضا. بنابراین کیفیات زندگی شهری می‌تواند در محیط مراکز تجاری شیوه سازی شود. بواسطه ساخت و ساز مجتمع‌های تجاری در قلب شهرهای پر از دحام و جذب جمعیت فراوانی از افراد در درون خود، این فضاهای نیازمند توجه بیشتری در خصوص طراحی ایمن و کاهش خسارات در زمان سانحه هستند. در نهایت باید گفت که متغیرهای در نظر گرفته شده در این پژوهش که با توجه به مطالعات پیشین، انتظار می‌رفت که بر رضایت کلی موثر باشند، در قالب سوالاتی تایید گردید که بر رضایت کلی گردشگران تاثیر گذار هستند. البته نباید متغیرهای خارج از کنترل محقق را که ممکن است بر نتایج پژوهش موثر باشند را نادیده گرفت و این خود می‌تواند از محدودیت‌های تحقیق پیش رو پایین بودن میلگین سنی و دارا بودن مدرک تحصیلی کارشناسی در پاسخ‌دهنده‌ها بوده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که متغیر «طراحی معماری»، «مکان‌پایی»، «اعلام خطر» و «پیش‌بینی پناهگاه» به ترتیب در رتبه‌های اول تا چهارم از لحاظ تاثیر گذاری قرار دارند. در نتیجه رعایت مولفه‌های پدافند غیرعامل بر رضایتمندی مراجعین مرکز خرید گلسا رشت موثر بوده و در جهت تامین امنیت شهر وندان، اجرای اصولی دستورالعمل‌های پدافند غیرعامل لازم و ضروری است. در همین راستا در پژوهشی دیگر سلیمانی و عبدالرضایی (۱۳۹۴) نیز نشان دادند که عوامل محیطی بیشترین تاثیر را در رضایتمندی مراجعین از مرکز خرید داشته است.

منابع و مأخذ

- بخشی‌زاده علیرضا؛ کردناجی اسدالله و خدادادحسینی سیدحمدی. (۱۳۹۵). ارائه الگویی به منظور تبیین نقش موفقیت مجتمع‌های تجاری در کشور. دو ماهنامه بررسی‌های بازرگانی، ۱۴(۷۶).
- براندفروی هیلد. (۱۳۸۳). طراحی شهری به سوی یک شکل پایدارتر شهر (بهرینی حسین، Trans). تهران: شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری.
- پورمهبادیان الهام و سلیمانی امین. (۱۳۹۶). ارزیابی اصول و معیارهای مکانیابی مراکز تجاری (مطالعه موردی: برج‌های دوقلو شهرکرد). فصلنامه علمی تخصصی ایده‌های نو در علوم، مهندسی و فناوری، ۱(۲).
- حافظتیا محمدرضا. (۱۳۹۸). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی (ed ۲۵ ed). تهران: سمت.
- حسینی سیدبهشید و کاملی محسن. (۱۳۹۴). معیارهای پدافند غیرعامل در طراحی معماری ساختمان‌های جمعی شهری. معماری و شهرسازی آرمان شهر، ۱(۱۵).
- حسینی امینی حسن و پریزادی طاهر. (۱۳۹۰). مفاهیم بنیادین در پدافند غیر عامل با تأکید بر شهر و ناحیه ۱ (ed. Vol. 1). تهران: مؤسسه اندیشه کهن پرداز.
- دفترمقرات‌ملی ساختمان. (۱۳۹۲). مقررات ملی ساختمان ایران مبحث بیست و یکم پدافند غیر عامل (۳ ed. Vol. 21 ed). تهران: نشر توسعه ایران.
- رفیعیان مجتبی و خدایی زهرا. (۱۳۸۸). بررسی شاخصها و معیارهای موثر بر رضایتمندی شهر وندان از فضاهای عمومی شهری. فصلنامه راهبرد، ۱۸(۵۳).
- زالی نادر؛ دارابی حسن و میرزاچی درودخانی عسکر. (۱۳۹۲). بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده محله پیرسرای کلانشهر رشت با رویکرد مشارکت مردمی. مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۱۲(۴).
- زیتونی حسین و حسینی سیدعلی. (۱۳۹۶). مکانیابی بهینه مجتمع‌های تجاری با استفاده از فرایند تحلیل سلسه مراتبی در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی (مورد: مجتمع تجاری شهر رامسر). فصلنامه مطالعات ساختار و کارکرد شهری، ۴(۱۳).
- سرمد زهره؛ بازرگان عباس و حجازی الهه. (۱۳۹۸). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری (ed ۲۹ ed). تهران: انتشارات آگاه.

۱۲. سلیمانی سارا و عبدالرضایی غزال. (۱۳۹۴). عوامل محیطی موثر بر رضایت مندی کاربران از محیط‌های تجاری. کنفرانس بین المللی عمران، معماری و زیرساخت‌های شهری، تبریز.
۱۳. سیفایی مهسا. (۱۳۸۴). مطلوبیت سنجی استفاده از فضاهای عمومی با تأکید بر برنامه‌ریزی مشارکتی. پایان نامه کارشناسی ارشد شهرسازی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
۱۴. شمسی آزاده و میرسعیدی لیلا. (۱۳۹۷). تبیین عوامل موثر بر تخلیه اضطراری ساختمان در آتش سوزی. دانش پیشگیری و مدیریت بحران، ۸(۱).
۱۵. شمسی آزاده و میرسعیدی لیلا. (۱۳۹۷). راهکارهای طراحی معماری به منظور افزایش ایمنی مدارس در برابر آتش سوزی. دانش پیشگیری و مدیریت بحران، ۸(۲).
۱۶. شمسی آزاده؛ میرسعیدی لیلا و فرجزاد کیوان. (۱۳۹۵). بررسی کارآیی راههای خروج ساختمان در تخلیه اضطراری آتش به روش تحلیل نرم افزاری (نمونه موردی: یک مدرسه در تهران). نشریه علمی-پژوهشی انجمن علمی معماری و شهرسازی ایران، ۷(۱۲).
۱۷. شهاب‌زاده مرجان؛ پیوسته‌گر یعقوب و حیدری علی‌اکبر. (۱۳۹۵). تحلیل توزیع فضایی مراکز تجاری نوین شهری و مکانیابی بهینه آن‌ها با استفاده از GIS و AHP (مورد پژوهی: کلانشهر شیراز). فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای، ۶(۲۳).
۱۸. عزیزی محمد مهدی و اسدی رضا. (۱۳۹۶). تحلیلی بر ریخت‌شناسی مجتمع‌های تجاری مطالعه موردی: مجتمع تجاری کوروش، منطقه ۵ تهران. فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات شهری، ۶(۲۴).
۱۹. فراهانی غلامرضا جلالی و عراقی‌زاده مجتبی. (۱۳۹۲). تبیین جایگاه طراحی معماری در تأمین اهداف پدافند غیرعامل ساختمان. معماری و شهرسازی پایدار، ۱(۱).
۲۰. فلاحتی علیرضا و امیدخواه عاطفه. (۱۳۹۴). رویکردهای کاهش آسیب پذیری و آمادگی در برابر آتشسوزی احتمالی در ساختمان‌های بلندمرتبه. فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، ۵(۱).
۲۱. قایمی مسعود و مهدی‌نیا سیداحمد. (۱۳۹۵). اصول طراحی مجتمع تجاری با رویکرد افزایش امنیت و آرامش با محوریت پدافند غیرعامل. اولین کنفرانس ملی مدیریت رسانه، قم-موسسه مدیریت کنفرانس‌های علمی اندیشوران هزاره سوم.
۲۲. قربانی رسول؛ نادرپریون و قیصریان جمال. (۱۳۹۲). مکانیابی مراکز تجاری نوین شهری در نواحی شهری با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) (نمونه موردی: نواحی ۳ گانه شهرداری سقز). نشریه علمی-پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۱۷(۴۵).
۲۳. مختاری پژمان و فشارکی سید جواد هاشمی. (۱۳۹۴). الزامات طراحی معماری پناهگاه‌های عمومی با رویکرد پدافند غیر عامل. فصلنامه علمی-ترویجی پدافند غیرعامل، ۶(۳).
۲۴. مدیری محمود؛ نصرتی شهریار و شیرازی حامد کریمی. (۱۳۹۴). برنامه‌ریزی مدیریت بحران در حوزه‌ی مدیریت شهری با رویکرد پدافند غیرعامل با استفاده از روش SWOT و MCDM (مطالعه موردی: کلا شهر رشت). دو فصلنامه علمی مدیریت بحران، ۷(۴).
۲۵. مونی منصور و فعال قیومی علی. (۱۳۸۹). تحلیل‌های آماری با استفاده از SPSS. تهران: انتشارات منصور مونی.
۲۶. نجارزاده محمد؛ بیدخنی علی اکبر امین و مرادنژاد جمال. (۱۳۹۴). ارزیابی عوامل موثر بر رضایتمندی کلی گردشگران خرید در شهرمرزی شهر بانه. نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۵(۳۶).
۲۷. نهانوندی الهام؛ ضابطیان الهام؛ پوراحمد احمد و خیرالدین رضا. (۱۳۹۶). سرزنشگی فضاهای پشتیبان در مراکز نوین تجاری. منظر، ۴۰(۹).
۲۸. Hourihan Kevin. (1984). Context-Dependent Models of residential satisfaction. Environment and Behavior, 16(3).
۲۹. Mitchell Don. (1996). Introduction: Public space and the city. Urban Geography, 17(2).
۳۰. Weijs-Perrée Minou؛ Appel-Meulenbroek Rianne؛ Devries Bauke و Romme Georges. (2016). Differences between business center concepts in The Netherlands. Property Management, 34(2).